



Tilsynsrapport fra uanmeldt pædagogisk tilsyn og efterfølgende tilsynssamtale

Navn på dagtilbud: Munkeengen

Leder: Susanne Klitfod (Susi)

Dato for tilsyn: 30.09.2025

Dato for tilsynssamtale: 06.10.2025

Deltagere ved samtalen: Jannie, medarbejderrepræsentant, Christina, medarbejderrepræsentant, Susanne Klitfod (Susi), daglig leder, Gry Bender Larsen, tilsynsførende konsulent.

Fordeling, organisering og positionering:

Der sås en hensigtsmæssig fordeling og organisering i vuggestuen i forbindelse med den fælles modtagelse af børnene i området med garderobe / stuen bag foldedøren. De tre tilstedeværende voksne fordelte sig hensigtsmæssigt i forhold til børnene; én læste sammen med en gruppe børn i rummet ved foldedøren, og da børnene mistede interessen, igangsatte hun en aktivitet med puslespil. En voksen legede med byggeklodser med en gruppe børn, og den sidste voksne tog imod de børn, der blev afleveret og havde overblikket.

Der sås en mere uklar personalemæssig rollefordeling og placering i forbindelse med formiddagsmåltidet og samlingen. Her sås personale der forstyrrede en igangværende højt-læsningsaktivitet, og en voksen der både skulle stå for samlingen og have overblikket over børnegruppen. På den ene stue sad alle børn og voksne ved ét stort bord ved formiddagsmåltidet. Det var svært for personalet at nå alle børnene, hvorfor de måtte rejse sig fra bordet jævnlig for at kunne 'servere' for børnene.

I børnehaven sås der en hensigtsmæssig fordeling og organisering i alle situationer i tidsrummet. Ved modtagelse af børnene i tidsrummet frem til formiddagsmad / samling var personalet fordelt i fællesrum og på stuerne, hvor de havde igangsat lege og aktiviteter. Børnene legede i de rummene efter eget ønske. Det var tydeligt, hvilken voksen der primært tog imod børn der blev afleveret, men der sås en indbygget fleksibilitet, fx da et barn efterspurgte en specifik voksens hjælp til at sige farvel til sin far.

Også ved formiddagsmåltidet / samlingen på stuerne sås der en tydelig rollefordeling blandt personalet i forhold til hvem der stod for indholdet af samlingen, og hvem der indtog en understøttende rolle.

Det fysiske og æstetiske børnemiljø:

I begge afdelinger var det fysiske miljø indrettet til forskellige typer af lege – her sås områder til de stille og de vilde lege, samt konstruktion og rollelege. Områderne fremstod med en hvis tydelighed i forhold til de lege og den adfærd som legestederne lægger op til. Legestederne indeholdt generelt de rette genstande til legene.

Der kan med fordel arbejdes med at gøre legestederne endnu tydeligere, mere inviterende og klargjorte til leg.

Relationsarbejde og børnefællesskaber:

For begge afdelinger gælder det, at personalet fremstod positive, anerkendende og omsorgsfulde i deres samspil med børnene. Alle børn blev modtaget med navns nævnelse og hjælp til at komme i gang med dagen i vuggestue / børnehave. Børnene søgte hinanden for leg og samvær på et aldersafstemt niveau, og det sås, at personalet understøttede børnenes egne interne lege. Det sås endvidere, at personalet var aktivt deltagende i lege med børnene.

Kommunikation og sprog:

Personalet i vuggestuen talte langsomt og tydeligt og havde fokus på at gentage ord. Personalet understøttede handlinger med ord og var opmærksomme på børnenes nonverbale signaler. Der blev endvidere observeret en mere systematiseret sproglig stimulering via højtlesning og sange med fagter. Der sås bøger i børnenes nå højde og der blev benyttet babytegn.

Der hørtes en del instrukser og irettesættelser frem for guidning i vuggestuen.

I børnehaven dannede personalet rammen for længerevarende fordybende samtaler mellem børn og voksne og blandt børnene internt. Personalet talte tilpas langsomt, og tilrettede deres kommunikation til det enkelte barns behov. Personalet understøttede børnene i at udtrykke sig sprogligt, ved at stille uddybende spørgsmål. Der sås et stort antal bøger i børnenes nåhøjde. Ved samlingerne blev der observeret systematiseret sproglig stimulering i form af hhv. højtlesning og 'morgensang'.

Der hørtes ingen hævede stemmer hverken fra børn eller personales side. Personalet benyttede sig udelukkende af guidning i deres samspil med børnene.

Børneperspektiv og medbestemmelse:

I begge afdelinger sås det, at børnene havde medbestemmelse på et aldersafstemt niveau. Børnene valgte fx selv hvad de ønskede at spise ved formiddagsmåltidet. I børnehaven sås et eksempel på, at børnene havde medindflydelse på formiddagens aktiviteter. Der var planlagt at lave

smykker, men børnene sagde, at de hellere ville tegne og lave ansigtsmaling. Den voksne indgik i dialog med børnene om deres ønske, og det endte med, at formiddagens aktivitet blev ændret til ansigtsmaling og tegning.

Det ses, at personalet i begge afdelinger aktivt tog et børneperspektiv, og var sensitive over for børnenes udspil.

Børn i udsatte positioner:

Det pædagogiske miljø i dagtilbuddet vurderes til at være hensigtsmæssigt for alle børn – også børn i udsatte positioner.

Respons fra medarbejderrepræsentant, vuggestuen:

- Vi taler løbende om, ikke at samle børnene til måltider ved ét stort bord: det sker alligevel af og til; og det fungerer sjældent godt.
- Vi har fokus på ikke at sætte os for tidligt til bords, for at børnene ikke skal vente for længe på maden.
- Vi har aftalt en struktur for dagen, og vi har fokus på positionering.
- Det faste personale har fokus på at guide og vejlede nye ansatte – det er rart at høre, at de nyansatte 'gør som os'.

Respons fra medarbejder, børnehaven:

- Glad for at vores organisering og positionering fremstår så tydeligt.
- Vi har arbejdet meget med organiseringen, og gør det fortsat.
- Vi har opdelt børnegrupperne således, at de ikke er længere, er aldersopdelte – det fungerer rigtig godt.

Respons fra ledelsen:

- Der arbejdes på at udvikle og vedligeholde det fysiske legemiljø.
- Vi har løbende fokus på den gode modtagelse af nye medarbejdere.
- Vi er glade for den nye gruppeinddeling i børnehaven. To gange om ugen er børnene opdelt på tværs i grupper med børn på egen alder.
- Vi har et rigtig godt samarbejde med procespædagogerne, som også deltager i personale- og forældremøder efter behov.

Kategori: Ingen bekymring

Det lovpligtige pædagogiske tilsyn udføres i Hillerød Kommune på følgende måde:

Tilsynet føres med udgangspunkt i dagtilbudsloven § 5.

Minimum hvert andet år vil dagtilbuddet tillige modtage et uanmeldt pædagogisk tilsyn. Efter det uanmeldte pædagogiske tilsyn vil de tilsynsførende konsulenter indkalde til et tilsynsmøde, hvor indholdet af det uanmeldte pædagogiske tilsyn drøftes. Ud over selve dialogen omkring tilsynet, skal tilsynet placere dagtilbuddet inden for én af følgende tre kategorier:

- Ingen bekymring
- Bekymring
- Bekymring med handleplan

Hvis tilsynet vurderer, at der er behov for yderligere opfølgning eller hyppigere tilsyn iværksættes dette. Som opfølgning på det uanmeldte pædagogiske tilsyn udarbejdes en tilsynsrapport, som ligeledes forelægges dagtilbudsrådet / bestyrelsen og lægges på dagtilbuddets hjemmeside. Det skal fremgå af tilsynsrapporten, i hvilken kategori (Ingen bekymring, Bekymring, Bekymring med handleplan) som dagtilbuddet er placeret i.

Uanmeldt pædagogisk tilsyn og anmeldt tilsynsmøde

Minimum hvert andet år kommer 2 tilsynsførende konsulenter på uanmeldt pædagogisk tilsyn. Et uanmeldt pædagogisk tilsyn betyder at konsulenterne foretager observationer af den pædagogiske praksis. Observationerne foretages med udgangspunkt i dagtilbudsloven og 'Den styrkede pædagogiske læreplan'.

Det uanmeldte pædagogiske tilsyn følges op af et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af de tilsynsførende konsulenter, daglig leder, sektionsleder, personalerepræsentant samt en repræsentant fra dagtilbudsrådet. For selvejende og private institutioner følges det uanmeldte pædagogiske tilsyn ligeledes op med et anmeldt tilsynsmøde med deltagelse af konsulenterne, institutionsleder, personalerepræsentant og bestyrelsesformand eller anden forældrepræsentant fra bestyrelsen.

På tilsynsmødet fremlægger konsulenterne tilsynets observationer. Efterfølgende fortæller leder hvad dagtilbuddet er optaget af for tiden, hvad der er arbejdet med siden sidste tilsyn mm. Medarbejderrepræsentant og forældrepræsentant sikrer et hhv. medarbejder- og forældreperspektiv i tilsynsdialogen. Målet med tilsynsmødet er at fremdrage pointer og spørgsmål, som dagtilbuddet kan arbejde videre med ift. udvikling af den pædagogiske praksis.

Efter tilsynssamtalen udarbejder konsulenterne en tilsynsrapport. Rapporten offentliggøres på dagtilbuddets / institutionens hjemmeside, og præsenteres for medarbejdere og dagtilbudsråd / bestyrelse.

For private institutioner samt for selvejende institutioner uden kommunal administration: Institutionens leder udfylder årligt et faktuel dataark. Det udfyldte ark sendes til Dagtilbud Børn. Skemaet forelægges bestyrelsen.